

Numer sprawy DT.272.08.2014

Płońsk, 31.07.2014 r.

**OGŁOSZENIE  
O POWTÓRNYM WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Nazwa i adres zamawiającego:

**Powiatowy Zarząd Dróg w Płońsku**  
**ul. Płocka 101,**  
**09-100 Płońsk.**  
tel./ fax. 023 662 20 44

1. Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późniejszymi zmianami) Zamawiający ogłasza wybór oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o zamówienie publiczne na:

***„Przebudowa mostu JNI 30002825  
przez rzekę Płonkę wraz z dojazdami w Płońsku”***

Liczba złożonych ofert: 4

Wybrano ofertę Nr 3 złożoną przez konsorcjum firm:

**Lider:**

**MOST Sp. z o.o.**  
**ul. Kujawska 51A**  
**81-862 Sopot**

**Partner:**

**WANT Sp. z o.o.**  
**ul. Korczaka 12**  
**83-110 Tczew**

**Cena oferty nr 3 wynosi: 1 883 098,29 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

**Oferta spełnia wszystkie wymagania SIWZ, oferowana cena jest wyższa od kwoty przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia.**

Kryteria oceny ofert - Cena =100 pkt.

Termin wykonania zamówienia: 28.11.2014 r

## ZBIORCZE ZESTAWIENIE OFERT

Nr Oferty	Wykonawca	Liczba pkt. - kryterium cena	Łączna liczba pkt.
1	Warszawskie Przedsiębiorstwo Mostowe MOSTY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo – Akcyjna 03-228 Warszawa, ul. Marywilska 38/40	99	99
2	Skanska S.A. ul. Gen. Józefa Zajączka 9, 01-518 Warszawa	97	97
3	Lider: MOST Sp. z o.o. ul. Kujawska 51A, 81-862 Sopot Partner: WANT Sp. z o.o. ul. Korczaka 12, 83-110 Tczew	100	100
4	Przedsiębiorstwo Transportowo – Handlowe „WAPNOPOL” Adam Nowakowski 06-450 Głinojeck, ul. Nadrzeczna 12	Oferta odrzucona	

2. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późniejszymi zmianami) Zamawiający unieważnia postępowanie.

### Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 1 688 480,00 zł (słownie: *jeden milion sześćset osiemdziesiąt osiem tysięcy czterysta osiemdziesiąt złotych, 00/100 groszy*)

Cena najkorzystniejszej oferty złożonej w dniu 10.07.2014 r. przez konsorcjum firm: Lider: MOST Sp. z o.o., ul. Kujawska 51A, 81-862 Sopot, Partner: WANT Sp. z o.o., ul. Korczaka 12, 83-110 Tczew wynosi: 1 883 098,29 zł brutto (*słownie: jeden milion osiemset osiemdziesiąt trzy tysiące dziewięćdziesiąt osiem złotych 29/100*).

Różnica pomiędzy ceną złożonej najkorzystniejszej oferty a kwotą przeznaczoną przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia wynosi: 194 618,29 zł brutto (*słownie: sto dziewięćdziesiąt cztery tysiące sześćset osiemnaście złotych 29/100*).

Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty złożonej przez Wykonawcę.

3. Zgodnie z art. 24 ust. 2. pkt. 4 w związku z art. 26 ust. 4 oraz art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.)  
Wykonawca

**Przedsiębiorstwo Transportowo – Handlowe „WAPNOPOL” Adam Nowakowski  
ul. Nadrzeczna 12, 06-450 Głinojeck**

został wykluczony z postępowania, a następnie jego oferta została odrzucona.

Uzasadnienie:

W dniu 30.07.2014 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy, zgodnie z art. 26 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zmianami) o złożenie wyjaśnień dotyczących niżej wskazanych dokumentów na adres Zamawiającego w formie pisemnej w terminie do dnia 01.08.2014 r. do godz. 12:00.

„Wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone (z wykorzystaniem wzoru – Załącznik Nr 6 do SIWZ)”

na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu „**Posiadania wiedzy i doświadczenia**” – „Wykonawca spełni warunek w sytuacji, kiedy wykaze, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, **wykonał, co najmniej 2 zamówienia polegające na budowie lub przebudowie mostu dwuprzęsłowego o konstrukcji żelbetowej klasy B lub wyższej, zawierające w swoim zakresie rzeczowym roboty w specjalności: drogowej, instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji, urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych oraz instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń gazowych i wartości nie mniejszej niż 1 500 000,00 zł (słownie: jeden milion pięćset tysięcy złotych, 00/100 groszy) każda z podaniem ich wartości oraz dat i miejsca wykonania wraz z załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, że zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone”**

W dniu 30.07.2014 r. Wykonawca złożył stosowne wyjaśnienia. Ze złożonych wyjaśnień wynika że, żadna ze wskazanych robót nie spełniała warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania, a następnie jego oferta została odrzucona.

**DYREKTOR**  
**Powiatowego Zarządu Dróg**

.....  
**mgr inż. Marcin Piechocki**  
(podpis kierownika jednostki lub osoby upoważnionej)

**Ogłoszenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego  
oraz na stronie internetowej Zamawiającego.**